

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย มหาภูมิพลราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) ได้คะแนนการประเมินตนเองคือ **3.09 มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี** โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานทั้ง 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 1 คือหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ขอรับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ในการรับและพัฒนานักศึกษาทางหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความพร้อมทางการเรียน เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 3 นี้เท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 4 นี้เท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ในการดำเนินการหลักสูตรได้มีการกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 6 นี้เท่ากับ 4.00 จัดอยู่ในระดับ ดี



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

ผศ.ดร.สุมินตรา ด้านพาณิชย์
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

นายศักดิ์ดา กาญจนวนาวลัย
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

พระมหาบุญนา ฐานวีโร, ผศ.ดร.
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- 1) ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
- 2) ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)
- 3) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

1.2 คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

- 1) คณะต้นสังกัด วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- 2) สถานที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตมหาสารคาม วิทยาเขตมหาสารคาม

1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ในด้านการสอนมีการบูรณาการการสอนให้เข้ากับวิชาการทางพระพุทธศาสนาสามารถปฏิบัติหน้าที่ความเป็น ครูสอนภาษาอังกฤษและเป็นบัณฑิตมีความรู้ความสามารถ (Capability) ทางด้านการสอนภาษาอังกฤษกล้า คิด กล้าทำ กล้าวิพากษ์อย่างมีเหตุผล มีจรรยาบรรณและจริยธรรมสำหรับครูในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐาน หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

2) ความสำคัญของหลักสูตร

ปัจจุบันความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสามารถทางภาษาเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนา ประเทศให้มีความพร้อมในการแข่งขันในบริบทนานาชาติและในบริบทประชาคมอาเซียน ด้วยเหตุนี้ จึงมี ความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษมากพอที่จะเป็นแม่แบบได้และสามารถ พัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้อื่นได้อย่างถูกหลักวิชาการเรียนการสอนภาษา และใน ขณะเดียวกันมีความสามารถที่จะเชื่อมโยงความรู้ทางภาษาอังกฤษกับบริบทของโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสามารถ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ ทรัพยากรมนุษย์เหล่านี้จำเป็นต้อง ได้รับการพัฒนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มี คุณลักษณะดังนี้

- 1) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษตามทฤษฎีและหลักการสอน สามารถ บูรณาการความรู้ไปสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น มีความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา วัฒนธรรมและ วรรณคดี มีความเข้าใจในโครงสร้างทางภาษา มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาได้ และ สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต

- 2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในการวิจัยด้านการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ ทักษะด้าน ชีวิตและอาชีพ ได้อย่างเหมาะสม

- 3) ผลิตบัณฑิตด้านการสอนภาษาอังกฤษที่มีความเป็นสากล และส่งเสริมความเป็นไทย ร่วมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ตระหนักถึงคุณค่าของพระพุทธศาสนา มีจิตอาสาถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนและสังคม

4) ผลิตบัตติตให้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู บนพื้นฐานของหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา มีคุณลักษณะของความเป็นครูที่ดี พัฒนางานในวิชาชีพโดยใช้ความรู้และประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานให้เจริญก้าวหน้า

5) ผลิตบัตติตให้มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม สามารถถ่ายทอดภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างมีคุณภาพ

1.4 รหัสหลักสูตร 25491861105513

สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพพระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (วิชาชีพ) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (วิชาชีพ)	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 6 ปี	ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ผ่าน
สรุปผลการประเมิน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		ไม่รับการประเมิน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		ไม่รับการประเมิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		0.00
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์	4	3.56
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์	5	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.85
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้)		3.69

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	0	-	-	-	-	-
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.85	-	-	3.85	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		11	3.65	3.75	-	3.69	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี	ดี

จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-เป็นหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2562) สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ.2562

-สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้พิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO Online) และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

สิ่งที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ถ้ามี)

จุดเด่น

-มีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในรอบปีที่ผ่านมา และมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ท่าน

จุดที่ควรพัฒนา

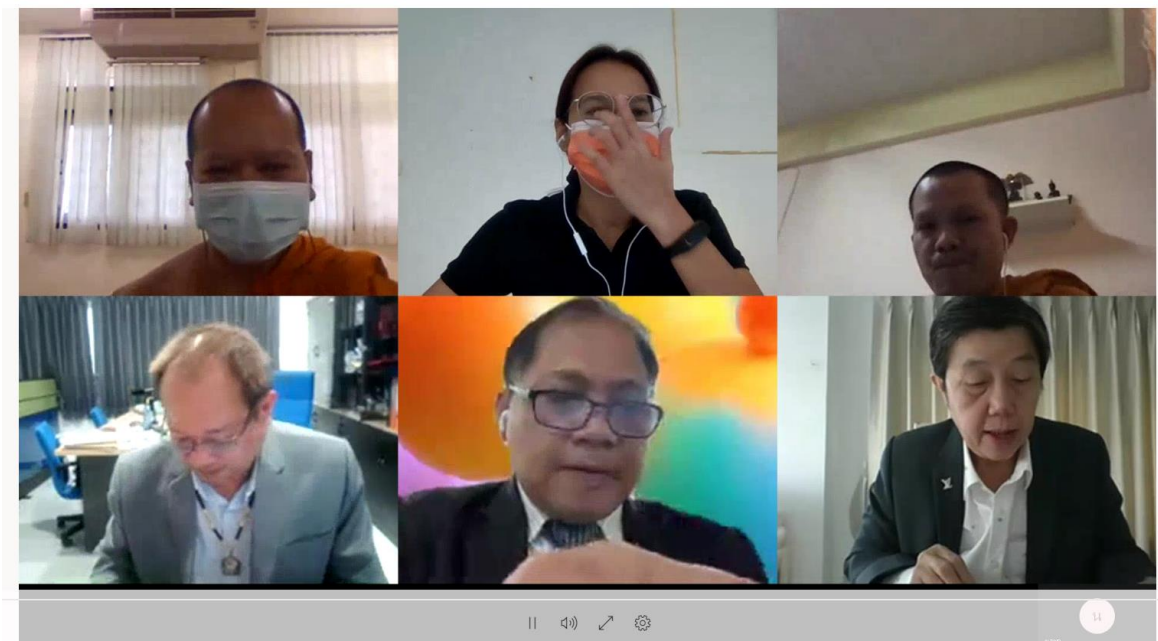
-ทำระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีการบูรณาการ กับรายวิชาให้เป็นผลลัพธ์อย่างมีรูปธรรมชัดเจนให้ดีขึ้น

-ทำข้อคำถามในแบบสอบถามโดยยกตัวอย่างข้อคำถามอย่างเป็นรูปธรรมให้สอดคล้องสัมพันธ์ทุกตัวบ่งชี้

บทสัมภาษณ์

-

ภาพถ่าย



บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม ค 2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) ได้คะแนนการประเมินตนเอง 3.89 มีคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียด ผลการดำเนินงานทั้ง 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 นี้ คือ ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง การผลิตบัณฑิตหรือการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 2 นี้ เท่ากับ 4.87

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง นักศึกษาระบบการประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความพร้อมทางการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 3 นี้ เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมิน ตนเองในองค์ประกอบที่ 4 นี้ เท่ากับ 3.96

องค์ประกอบที่ 5 การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มีการกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 5 นี้เท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินตนเองใน องค์ประกอบที่ 6 นี้ เท่ากับ 4.00



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

ผศ.ดร.วิจิตรา ศรีสอน

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

ดร.ศิริชัย เพชรรักษ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

นายวรเชษฐ์ โทอิน

กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- 1) ชื่อหลักสูตร หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง
- 2) ชื่อปริญญา รัฐศาสตรบัณฑิต (การปกครอง)
- 3) สาขาวิชาการปกครอง

1.2 คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

- 1) คณะต้นสังกัด วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
- 2) สถานที่เปิดสอน
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย

1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มี คุณสมบัติ สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยว่าด้วย “ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนว พระพุทธศาสนา” อีกทั้ง เสริมสร้างทักษะความรู้ ความสามารถทางรัฐศาสตร์แบบบูรณาการให้ สอดคล้องกับศาสตร์พระราชาและ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 มาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การ วิจัยพื้นฐาน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ รวมทั้งสนับสนุนให้ฝึก ภาคนิยมในหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น ๆ หรือการทำ วิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาตรี รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ตามระเบียบวิธีทางวิชาการ และสามารถวิเคราะห์ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาให้เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและ สังคม

2) ความสำคัญของหลักสูตร

เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ตามแนว พระพุทธศาสนาและตามหลักวิชาการสากล ทั้งในมิติการเมืองในประเทศและการเมือง ระหว่างประเทศ และ มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาและปรัชญาของ หลักสูตร เป็นกำลังที่สำคัญของ ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่าง ยั่งยืนตามแนวพระพุทธศาสนา

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และ หลักธรรม ทางพระพุทธศาสนา

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ให้มีความรู้ทักษะทางปัญญาและการคิดอย่างเป็นระบบ พัฒนา และ ต่อยอดองค์ความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์

3. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ ภาวะผู้ตาม และจิต สาธารณะ พร้อมทั้งมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ มีวิสัยทัศน์ เข้าใจปัญหาสังคมและสามารถ วิพากษ์วิจารณ์ตาม หลักวิชาการทางรัฐศาสตร์และหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

5. เพื่อส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการ
ค้นคว้าหาความรู้ทางด้านวิชาการ

1.4 รหัสหลักสูตร 25491861105557

สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพพระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (วิชาการ) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 6 ปี	ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ผ่าน
สรุปผลการประเมิน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	4.73
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.87
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์	4	3.89
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์	5	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.96
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	4
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้)		3.89

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.87	4.87	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.96	-	-	3.96	ดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.41	4.25	4.87	3.89	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

-อัตราการคงอยู่ดีขึ้นกว่าเดิมอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีการดำเนินการที่ดีขึ้น ขอให้ปีการศึกษาหน้าให้มีแนวโน้มที่ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-จุดแข็ง หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์สู่ปริญญาเอก และการตีพิมพ์ผลงานที่เพิ่มขึ้น และมีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน หลักสูตรควรมีการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานในTCI ฐาน 1 เพื่อการพัฒนาที่ดีของอาจารย์ หลักสูตรควรมีการพิจารณาการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากอาจารย์จะมีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพิ่มขึ้นทุกปีในหลายมิติ เพื่อการพัฒนารายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ และสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผลการประเมินจากนักศึกษาฯ ในปีการศึกษา 2563 ได้ระดับคะแนน 4.79 ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2562 ที่ได้ 4.44 และทางหลักสูตรมีการจัดหา สำนักงานห้องสมุดประจำหลักสูตร และหนังสือที่เป็น E bookด้านรัฐศาสตร์ให้แก่ นักศึกษา

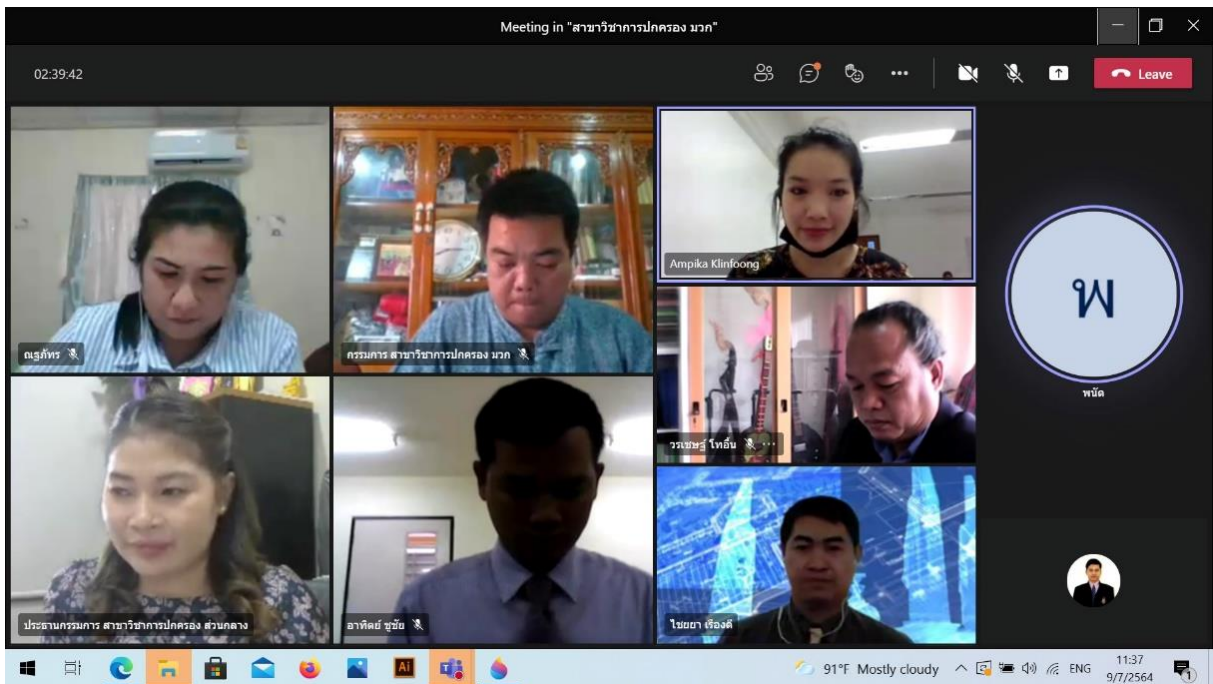
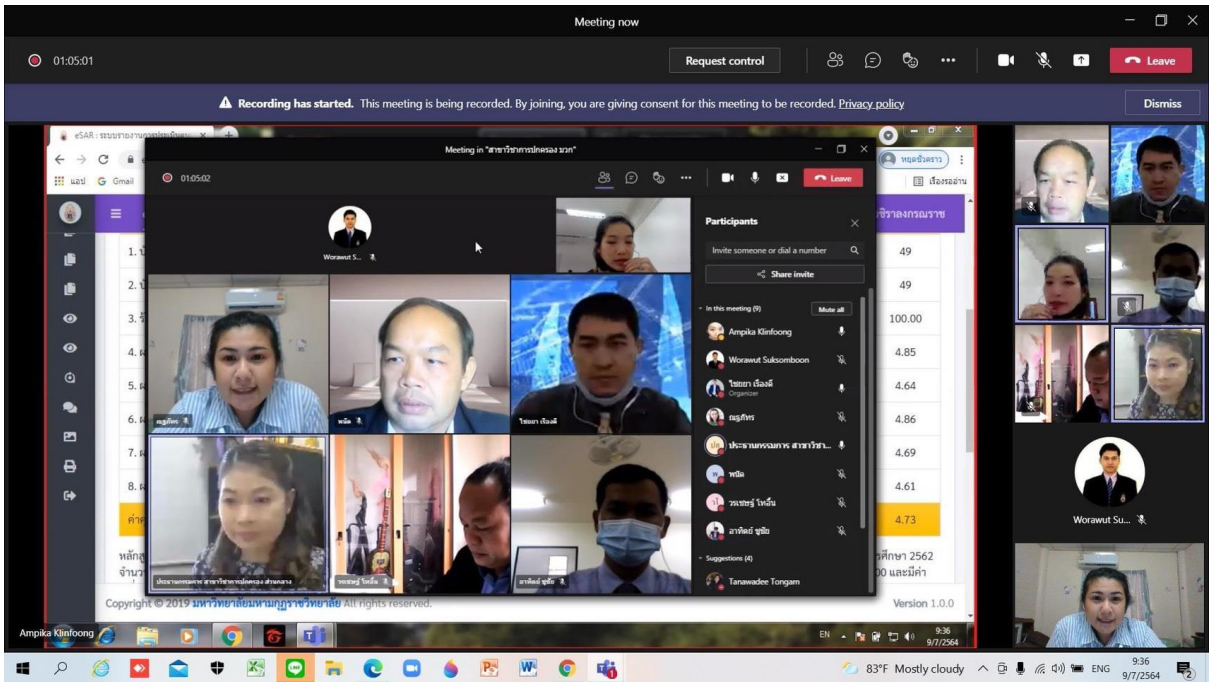
สิ่งต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ถ้ามี)

-

บทสัมภาษณ์

-

ภาพถ่าย



บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม ค 2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) ได้คะแนนการประเมินตนเอง 3.29 มีคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียด ผลการดำเนินงานทั้ง 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คณะศาสนาและปรัชญา ภาควิชาปรัชญา สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 นี้ คือ ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต เท่ากับ N/A ไม่รับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คณะศาสนาและปรัชญา ภาควิชาปรัชญา สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม นักศึกษาระบบการประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความพร้อมทางการเรียน เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 3 นี้ เท่ากับ 3.00 (อยู่ในระดับปานกลาง)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คณะศาสนาและปรัชญา ภาควิชาปรัชญา สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 4 นี้เท่ากับ 2.74 (อยู่ในระดับปานกลาง)

องค์ประกอบที่ 5 การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน คณะศาสนาและปรัชญา ภาควิชาปรัชญา สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มีการกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 5 นี้เท่ากับ 3.75 (อยู่ในระดับดี)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะศาสนาและปรัชญา ภาควิชาปรัชญา สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 6 นี้เท่ากับ 4.00 (อยู่ในระดับดี)



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

ผศ.ดร.มนตรี สิริโรจนานันท์
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ มะลิซ้อน
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (แยก) ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

(.....)

พระมหามหาวินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร.
กรรมการและเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- 1) ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 2) ชื่อปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต (ปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม)
- 3) สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม

1.2 คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

- 1) คณะต้นสังกัด วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
- 2) สถานที่เปิดสอน
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย

1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ด้านปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม ในบริบทของสังคมไทยบนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม

2) ความสำคัญของหลักสูตร

สร้างบัณฑิตด้านปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม บูรณาการสู่สังคมอย่างยั่งยืน

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

1.3.1 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และความเข้าใจระบบปรัชญา ศาสนา วัฒนธรรม ในบริบทการเปลี่ยนแปลงสังคมโลกสมัยใหม่อย่างถูกต้อง

1.3.2 เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ เข้าใจสถานการณ์ ปัญหาสังคม อย่างชัดเจนรอบด้าน โดยใช้ความรู้ในสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อแก้ปัญหาในการทำงาน และสร้างความก้าวหน้าแก่ชีวิตในทิศทางที่ถูกต้อง

1.3.3 เพื่อให้บัณฑิตนำเอาหลักการและวิธีการทางปรัชญา ศาสนา วัฒนธรรม ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม โดยสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

1.4 รหัสหลักสูตร 254918611110441

สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพพระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (วิชาการ) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 6 ปี	ผ่าน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ผ่าน
สรุปผลการประเมิน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		ไม่รับการประเมิน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		ไม่รับการประเมิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		0.00
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	4	2.22
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์	5	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		2.74
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้)		3.29

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
1							หลักสูตร
2		0	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.74	-	-	2.74	ปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		11	3.03	3.75	-	3.29	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี	ดี

จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. กระบวนการรับนักศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในมคอ 2 ติดต่อกัน3ปี อาจารย์ประจำหลักสูตรควร
ปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงตามปัจจุบัน
- 2.ทางหลักสูตรควรปรับวิธีการรับประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความหลากหลายวิธีการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละรูป/คน ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับแผนพัฒนาตนเองอย่างละเอียดในรอบ
ระยะเวลา 5 ปี และแผนย่อรายปีด้วย
2. อาจารย์แต่ละรูปคนควรกำหนดความเติบโตทางวิชาการควรมีทิศทางเป็นไปตามหลักสูตร
3. หลักสูตรควรจัดตั้งกองทุนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อเพิ่มเติม
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาตนเอง
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติที่มากขึ้น
- 7.แบบประเมินความพึงพอใจควรได้ทบทวนในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามมติการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การโควิด-19 หลักสูตรควรบริหารจัดการการบูรณาการกับงานวิจัยเป็นต้น ที่เหมาะสมกับสภาพของนักศึกษาในหลักสูตร
3. หลักสูตรควรทำวิจัยในประเด็นที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนไปด้วย
4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้พิจารณาจาก มคอ 2 แลเวเลือกรายวิชา ให้ครบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรควรเชื่อมโยงความร่วมมือเกี่ยวกับเอกสารการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงโดยผ่านวิทยาเขต ในการเชื่อมโยงร่วมกัน